

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Apelacyjnego w Lublinie za rok 2017

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniowych załatwionych w sądach I instancji	66%	63,6%	1. Działalność orzecznicza. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych. 3. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych. 4. Zapewnianie ciągłości działania i funkcjonowania systemów IT, w tym utrzymanie projektów informatycznych: - Portal Informacyjny, - Portal Orzeczeń. 5. Udział w realizacji projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: - Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych (e-Protokół), - Wdrożenie systemu elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (SERRS), - Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych (ADEN). 6. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów oraz urzędników – działalność szkoleniowa. 7. Współuczestnictwo w realizacji projektów ZSRK oraz Workflow.	Podjęte zadania służące realizacji celu były zgodne z planowanymi. Zaplanowane zadania służące realizacji celu, zostały podjęte m.in. poprzez: 1. Bieżące monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych. 3. Monitorowanie wpływu spraw, analizę i kontrolę zadań. 4. Bieżące zapewnianie ciągłości działania i funkcjonowania systemów IT, utrzymanie projektów informatycznych: Portal Informacyjny i Portal Orzeczeń. 5. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych (e-Protokół) oraz poprawa zdolności administracyjnej sądu, w tym systemów informatycznych (ADEN). 6. Działalność szkoleniowa – podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów oraz urzędników. 7. Realizacja projektów w ramach ZSRK oraz Workflow – współuczestnictwo.
	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41	0,5			

				1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Wykonywanie orzeczeń. 3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	Podjęte zadania służące realizacji celu były zgodne z planowanymi. Kontynuowanie działań zmierzających do opanowania wpływu spraw poprzez systematyczny monitoring – po zakończeniu każdego kwartału – osiągniętych wartości mierników określających stopień realizacji celów i ich analiza.
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	92%	102,8%	

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

(należy krótko opisać najważniejsze przebiegi, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane działań służących realizacji celów)

CEL 1: Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości

- ✓ wartość miernika „Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażalenionych załatwionych w sądach I instancji” zaplanowana została na poziomie 66%, cel został zrealizowany na poziomie 63,6%.

Wystąpienie minimalnej różnicy pomiędzy planowaną a osiągniętą przez Sąd wartością miernika (2,4% o) wynika z tego, iż wartość miernika uzależniona jest od oceny merytorycznej orzeczeń wydanych przez sądy I instancji, dokonywanej przez Sąd Apelacyjny, jako sąd II instancji w wyniku wniesionych środków zaskarżenia. Mając na uwadze powyższe okoliczności wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażalenionych w sądach I instancji osiągnął optymalną wysokość, a cel został osiągnięty.

Lublin, dnia 13 marca 2018 r.

DYREKTOR
Sądu Apelacyjnego w Lublinie

Anna Wojcieszakiewicz
Anna Wojcieszakiewicz

.....
Podpis kierownika jednostki

Prezes Sądu Apelacyjnego
WZ

Jerzy Daniluk
Jerzy Daniluk
wiceprezes

.....