

UCHWAŁA NR 1
ZEBRANIA SĘDZIÓW SĄDU APELACYJNEGO w LUBLINIE
z dnia 20 listopada 2018 r.

Zebranie sędziów Sądu Apelacyjnego w Lublinie solidaryzuje się ze stanowiskami organów samorządu sędziowskiego, zawartymi w podejmowanych przez nie uchwałach, wyrażającymi uzasadnione zastrzeżenia co do konstytucyjności funkcjonowania Krajowej Rady Sądownictwa w zakresie rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 8 grudnia 2017 roku o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Jednocześnie Zebranie Sędziów wyraża dezaprobatę wobec sposobu procedowania Krajowej Rady Sądownictwa w przedmiocie oceny kandydatów na stanowiska sędziów Sądu Najwyższego oraz sądów powszechnych, w tym na posiedzeniu w dniu 18 października 2018 roku, w kwestii oceny kandydatów na trzy zwolnione stanowiska sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 23 marca 2018 roku, pozycja 323.

Analiza zapisu tego posiedzenia wskazuje na pozamerytoryczny sposób oceniania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, brak dostatecznej transparentności podejmowanych decyzji personalnych poprzez zarządzenie tajnego głosowania, a także nierespektowanie i lekceważenie opinii sędziów, wyrażonych w uchwałach Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Zebranie Sędziów zauważa, że przed dokonaniem obwieszczenia o trzech zwolnionych stanowiskach sędziowskich w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie Minister Sprawiedliwości, w trybie art. 20a § 2 ustawy- Prawo o ustroju sądów powszechnych, zawiadomił Prezesa tego Sądu o przydzieleniu jednego stanowiska do pionu karnego, zaś dwóch stanowisk do pionu cywilnego – zgodnie z potrzebami Sądu Apelacyjnego. Konsekwencją tej decyzji było zgłoszenie się trzech sędziów specjalizujących się w sprawach karnych i pięciu sędziów specjalizujących się w sprawach cywilnych i gospodarczych, którzy następnie zostali zaopiniowani przez Kolegium Sądu Apelacyjnego i członków Zgromadzenia Ogólnego Apelacji, po szczegółowym zapoznaniu się z ocenami kwalifikacyjnymi sporządzonymi przez sędziów wizytatorów.

Tymczasem, w podjętej w tajnym głosowaniu uchwale z dnia 18 października 2018 roku, Krajowa Rada Sądownictwa przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wnioski o powołanie na stanowiska w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie: dwóch sędziów specjalizujących się w sprawach karnych i tylko jednego specjalizującego się w sprawach cywilnych, a zatem niezgodnie z potrzebami Sądu Apelacyjnego oraz odmiennie niż rekomendował to powołany w KRS zespół. W rezultacie przedstawieni zostali kandydaci, którzy podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego uzyskali najmniejszą liczbę głosów, a mianowicie do pionu karnego - 5 i 37 głosów, zaś do pionu cywilnego - 16 głosów, na 63 głosujących członków Zgromadzenia.

Zebranie Sędziów wyraża także stanowczy protest wobec nieobiektywnego i wybiórczego przytaczania w trakcie wskazanego posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa wypowiedzi sędziów Sądu Apelacyjnego - członków Kolegium tego Sądu oraz lekceważącego komentarza jednego z członków Krajowej Rady Sądownictwa, przedstawiającego rezultat prac zespołu, odnośnie do wyników głosowania na Kolegium i na Zgromadzeniu Ogólnym, czego przykładem jest ironiczne sformułowanie: „pięciu sprawiedliwych głosowało za”.

Zebranie Sędziów zobowiązuje Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie do zamieszczenia podjętej uchwały na stronie internetowej Sądu oraz przesłania jej odpisów do wiadomości: Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Krajowej Radzie Sądownictwa, Ministrowi Sprawiedliwości oraz prezesom sądów apelacyjnych i okręgowych.